



Región de Murcia

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

PLAN DIGITAL DE CENTRO

CENTRO	CEIP San Ginés de la Jara
POBLACIÓN	El Llano del Beal
FECHA	2/11/2022

IDENTIFICACIÓN DEL CENTRO			
Centro educativo	San Ginés de la Jara	Código centro	30001916
Dirección	C/Mayor 12, Llano del Beal	Código Postal	30381
Correo electrónico	30001916@murciaeduca.es	Teléfono	968 54 60 09

APROBACIÓN Y REVISIONES DEL PDC		
Fecha de aprobación del PDC		
N.º Revisión	Fecha	Modificaciones realizadas
1	22/10/2024	
2	23/05/2025	
3		Actualización al curso 2025-2026: datos, componentes y funciones del equipo dinamizador, espacios, objetivos y acciones, ruta formativa, tablas de evaluación,...

Registrar las diferentes versiones del documento, sus revisiones o actualizaciones.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN

- 1.1. Descripción y contextualización del centro
- 1.2. Justificación del PDC. Misión, visión y valores

2. DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL

3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

- 3.1. Distribución de espacios y recursos tecnológicos
- 3.2. Análisis SELFIE
- 3.3. DAFO

4. PLAN DE ACCIÓN

- 4.1. Objetivos
- 4.2. Acciones e indicadores de logro

5. RUTA FORMATIVA DIGITAL DE CENTRO

6. INCLUSIÓN DEL PDC EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO

7. DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DEL PDC A LA COMUNIDAD EDUCATIVA

8. EVALUACIÓN

- 8.1. Análisis de la efectividad de las acciones diseñadas y consecución de los objetivos.
- 8.2. Evaluación final del PDC y propuestas de mejora

1. INTRODUCCIÓN

El presente Plan Digital de Centro (en adelante, PDC) ha sido elaborado por el equipo dinamizador del CEIP San Ginés de la Jara, en el marco del Programa #DigitalProf de la Consejería de Educación e incluido en el Proyecto Educativo de Centro.

1.1. Descripción y contextualización del centro

DATOS BÁSICOS CENTRO EDUCATIVO 	
N.º MIEMBROS EQUIPO DIRECTIVO POR ETAPA Y/O ENSEÑANZA 	3
N.º DOCENTES 	29
N.º ALUMNOS 	194
N.º ACNEAE- 	37
PROCEDENCIA Y NIVEL SOCIOECONÓMICO ALUMNADO 	
El nivel socioeconómico del alumnado es medio-bajo. La mayoría de los alumnos son españoles y contamos un pequeño porcentaje de inmigrantes, en su mayoría procedentes de Marruecos.	

ENSEÑANZAS NO UNIVERSITARIAS IMPARTIDAS EN EL CENTRO



	N.º alumno s	N.º docente s		N.º alumno s	N.º docentes
☐ EDUC. INFANTIL	57	7	☐ FP BÁSICA		
☐ PRIMARIA	126	22	☐ FP ADAPTADA/ESPECIAL		

TRAYECTORIA TIC (PROGRAMAS, PLANES Y PROYECTOS RELACIONADOS)



eTwinning, Centro impulsor del aprendizaje activo Nivel II, Metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP).

TABLA I. Datos básicos del centro educativo.

1.2. Justificación del PDC. Misión, visión y valores del centro educativo desde la perspectiva digital

Para la elaboración de este PDC, se ha seguido lo establecido en la Resolución de 25 de julio de 2022 de la Dirección General de Recursos Humanos, Planificación Educativa y Evaluación por la que se dictan instrucciones para el diseño, elaboración, implementación y evaluación del Plan Digital de Centro en los centros docentes sostenidos con fondos públicos de la Región de Murcia.

A continuación, se enuncia la misión, visión y valores desde la perspectiva digital de nuestro centro educativo:

MISIÓN, VISIÓN Y VALORES DEL CENTRO EDUCATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DIGITAL	
Misión	Capacitar al alumnado para afrontar con éxito los retos de su presente y futuro que, de manera inevitable, demandan una adecuada competencia digital a partir del establecimiento y desarrollo de la estrategia digital del centro.
Visión	Ser un centro educativo en el que las tecnologías y las metodologías se combinen en el día a día del aula para desarrollar al máximo las capacidades de nuestros alumnos y docentes en todos los campos posibles.
Valores	Compromiso, innovación, creatividad, autonomía, responsabilidad, flexibilidad, adaptación, trabajo en equipo, inclusión, impacto social, seguridad, justicia y respeto.

TABLA II. Misión, visión y valores del centro educativo desde la perspectiva digital.

2. DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL

Los dinamizadores de la estrategia digital de nuestro centro educativo son:

DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL	
MIEMBROS	FUNCIONES
1. Jose David Guillén Segura (Director)	-Coordinar, comunicar, liderar, e impulsar el Plan Digital de Centro. -Coordinación de aspectos metodológicos y promover la utilización pedagógica de las TIC en el centro y la participación de toda la comunidad educativa a través de las mismas
2. Marina Lledó Álvarez (RMI + Tutor 4ºB)	-Dar a conocer las buenas prácticas y experiencias de éxito en la utilización docente de las TIC entre el profesorado del ciclo. -Coordinar diferentes propuestas metodológicas y evaluativas para incorporar en las programaciones docentes que estén directamente relacionadas con las TIC. -Coordinadora Código Escuela 4.0. -Coordinadora Espacios Impulsores del Aprendizaje Activo. -Coordinador SELFIE
3. Anibal Parra (Especialista Francés)	- Dinamizar, coordinar y supervisar todas las iniciativas TIC del centro identificadas en el Plan. - Dar a conocer al resto de compañeros y compañeras el plan específico que se desarrolla en el centro. - Ayudante SELFIE - Coordinador Web del centro.

TABLA III. Dinamizadores de la estrategia digital de centro.

3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

Con el objetivo de determinar la estrategia a seguir para llevar a cabo la transformación digital de nuestro centro, debemos tomar como punto de partida nuestra situación actual.

3.1. Espacios tecnológicos del centro

La siguiente tabla recopila los espacios dotados tecnológicamente en nuestro centro, así como los que se estiman necesarios y/o tenemos previsto dotar a lo largo del presente curso escolar.

ESPACIOS DOTADOS TECNOLÓGICAMENTE EN EL CENTRO	
TIPO DE ESPACIO	

	NÚMERO DE ESPACIOS		
	¿Cuántos espacios hay en el centro?	¿Cuántos necesitamos?	Justificación de la necesidad
Aula digital	17	0	
Aula digital básica	0	17	Implementación del PDC y alfabetización digital de alumnado y profesorado del centro educativo
Aula digital interactiva	0	0	
Aula digital de apoyo	2	0	
Aula del futuro	2	0	
Aula abierta	0	0	
Aula digital específica de diseño gráfico	0	0	
Aula digital de enseñanza híbrida	0	0	
Aula informática	0	0	
Aula tecnología	0	0	
Espacio Maker	0	0	
Taller producción audiovisual	0	0	
Taller de Radio	1		

TABLA IV. Espacios dotados tecnológicamente en el centro.

3.2. Análisis SELFIE

Una vez generado el informe llevado a cabo con la herramienta SELFIE, recogemos aquellos aspectos más relevantes para su posterior análisis.

Realización	Participación
--------------------	----------------------

Inicio 1 feb. 2025 Final 20 feb. 2025	Equipo directivo 3/_, Profesores 17/_, Alumnos 58/_
Análisis de resultados en relación con el resultado global de las ocho áreas de SELFIE	La Media de votos obtenida en el Selfie sin distinguir por grupos ha sido (4,248) La media de los votos por grupos ha sido: Equipo Directivo (4,692), Equipo Docente (4,124) y Alumnado (4,297), sin contestar n/c n/s: (1,000) La media global ponderada de las áreas ha sido 4,426, habiéndose obtenido la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación(4,224)y la máxima en D Desarrollo profesional continuo con (4,631), valores, por tanto, muy cercanos a la media en todas las áreas Respecto a la estadística anterior se obtuvo la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación(4,224), hay una pequeña mejora de (+0,453) teniendo el Equipo Directivo una subida de (+0,918), el Equipo Docente una pequeña subida de (+0,407) y el Alumnado una pequeña subida de (+0,424) Dominio Organizativo 4.448 con valores por área entre (4,294 ▲ 0,775) y (4,631 ▲ 0,827) Habiéndose obtenido la puntuación más baja en B Colaboración y redes(4,294)y la máxima en D Desarrollo profesional continuo con (4,631), respecto a la estadística anterior , hay una pequeña mejora de (+0,453) A continuación valoramos las áreas de esta dimensión: Área A: Liderazgo(4,520 ▲ 0,765) ■ Es una de las medias más bajas ■ Respecto al Selfie anterior, la media ha subido(+0,765) con variaciones considerables en los grupos: Equipo directivo 4,667(+1,000), Docentes 4,373(+0,529), El alumno no ha participado en esta área ■ Los grupos coinciden en la valoración

Área B: Colaboración y redes(4,294 ▲ 0,775)

- Es una de las medias más bajas
- Respecto al Selfie anterior, la media ha subido(+0,775) con variaciones considerables en los grupos: Equipo directivo 4,667(+1,000), Docentes 4,015(+0,564), Alumnado 3,862(+0,281)
- Existe una diferencia de 0.805 entre la valoración del alumnado(3,862) y el equipo directivo(4,667)

Área C: Infraestructura y equipos(4,349 ▲ 0,773)

- Es una de las medias más bajas
- Respecto al Selfie anterior, la media ha subido(+0,773): Equipo directivo 4,375(+0,875), Docentes 4,338(+0,711), Alumnado 4,454(+0,626)
- Las valoraciones entre los grupos son muy similares. Destaca que es la peor valorada por el equipo directivo

Área D: Desarrollo profesional continuo(4,631 ▲ 0,827)

- Tiene un valor cercano a la media global
- Respecto al Selfie anterior, la media ha subido(+0,827) con variaciones considerables en los grupos: Equipo directivo 4,889(+1,222), Docentes 4,373(+0,431), El alumno no ha participado en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración

Dimensión Pedagógica 4.404 con valores por área entre (4,224 ▲ 0,831) y (4,605 ▲ 0,315)

Habiéndose obtenido la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación(4,224)y la máxima en E Pedagogía: Apoyos y recursos con (4,605), respecto a

	la estadística anterior, hay una pequeña mejora de (+0,349) A continuación valoramos las áreas de esta dimensión: Área E: Pedagogía: Apoyos y recursos(4,605 ▲ 0,315) ■ Tiene un valor cercano a la media global ■ Respecto al Selfie anterior, la media sube(+0,315): Equipo directivo 4,917(+0,583), Docentes 4,294(+0,040), El alumno no ha participado en esta área ■ Los grupos coinciden en la valoración Área F: Pedagogía: Implementación en el aula(4,442 ▲ 0,680) ■ Es una de las medias más bajas ■ Respecto al Selfie anterior, la media ha subido(+0,680) con variaciones considerables en los grupos: Equipo directivo 5,000(+1,133), Docentes 3,988(+0,318), Alumnado 4,228(+0,479) ■ Existe una diferencia de 1.012 entre la valoración del equipo docente(3,988) y el equipo directivo(5,000) Área G: Prácticas de evaluación(4,224 ▲ 0,831) ■ Tiene como media el valor más bajo ■ Respecto al Selfie anterior, la media ha subido(+0,831) con variaciones considerables en los grupos: Equipo directivo 4,600(+1,183), Docentes 3,847(+0,479), El alumno no ha participado en esta área ■ Los grupos coinciden en la valoración Área H: Competencias digitales del alumnado(4,345 ▲ 0,464) ■ Es una de las medias más bajas
--	--

	■ Respecto al Selfie anterior, la media sube(+0,464): Equipo directivo 4,714(+0,714), Docentes 3,924(+0,241), Alumnado 4,336(+0,202) ■ Los grupos coinciden en la valoración
Análisis de resultados tomando como referencia las áreas de forma individual	Área A: Liderazgo(4,520 ▲ 0,765), variando entre (4,275 ▲ 1,275)-(4,686 ▲ 0,255) ● En A1. Estrategia digital, se ha obtenido una media de 4,275(Equipo directivo (4,667 ▲ 1,667), Docentes (3,882 ▲ 0,882), -) ● Ha obtenido la valoración más baja 4,275 en esta área ● Los grupos coinciden en la valoración ● Respecto a la encuesta anterior, , tiene una subida considerable(+1,275) ● En A2. Desarrollo de la estrategia con el profesorado, se ha obtenido una media de 4,598(Equipo directivo (4,667 ▲ 1,000), Docentes (4,529 ▲ 0,529), -) ● Valoración de las más altas del área ● Las valoraciones entre los grupos es muy similar ● Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,765) ● En A3. Nuevas modalidades de enseñanza, se ha obtenido una media de 4,686(Equipo directivo (4,667 ▲ 0,333), Docentes (4,706 ▲ 0,176), -) ● Ha obtenido la valoración más alta 4,686 en esta área ● Las valoraciones entre los grupos es muy similar ● Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,255) Área B: Colaboración y redes(4,294 ▲ 0,775), variando entre (4,186 ▲ 1,039)-(4,500 ▲ 0,679) ● En B4. Sinergias para el aprendizaje mixto, se ha obtenido una media de 4,186(Equipo directivo 4,667, Docentes 3,706, -) ● Ha obtenido la valoración más baja 4,186 en esta área ● Existe una diferencia de 0,961 entre la valoración del equipo docente(3,706) y equipo directivo(4,667)

	• Esta pregunta no fue añadida en la encuesta anterior • En B2. Debate sobre el uso de la tecnología, se ha obtenido una media de 4,235(Equipo directivo (4,667 ▲ 0,667), Docentes (4,176 ▲ 0,294), Alumnado (3,862 ▲ 0,281)) • Valoración de las más bajas del área • Existe una diferencia de 0,805 entre la valoración del alumnado(3,862) y equipo directivo(4,667) • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,414) • En B1. Evaluación del progreso, se ha obtenido una media de 4,255(Equipo directivo (4,333 ▲ 1,333), Docentes (4,176 ▲ 0,882), -) • Valoración de las más bajas del área • Las valoraciones entre los grupos es muy similar • Respecto a la encuesta anterior, , tiene una subida considerable(+1,108) • En B3. Colaboraciones, se ha obtenido una media de 4,500(Equipo directivo (5,000 ▲ 1,000), Docentes (4,000 ▲ 0,824), -) • Ha obtenido la valoración más alta 4,500 en esta área • Existe una diferencia de 1,000 entre la valoración del equipo docente(4,000) y equipo directivo(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,912) Área C: Infraestructura y equipos(4,349 ▲ 0,773), variando entre (3,971 ▲ 0,853)-(4,912 ▲ 0,684) • En C1. Infraestructura, se ha obtenido una media de 3,971(Equipo directivo (4,000 ▲ 1,000), Docentes (3,941 ▲ 0,706), -) • Ha obtenido la valoración más baja 3,971 en esta área • Las valoraciones entre los grupos es muy similar • Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Directivo 4,000 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,853) • En C7. Protección de datos, se ha obtenido una media de 4,029(Equipo directivo (4,000 ▲ 0,333),
--	---

	Docentes (4,059▲0,412), -) • Valoración de las más bajas del área • Las valoraciones entre los grupos es muy similar • Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Directivo 4,000 • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,373) • En C2. Dispositivos digitales para la enseñanza, se ha obtenido una media de 4,176(Equipo directivo (4,000▲0,667), Docentes (4,353▲1,000), -) • Valoración de las más bajas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Directivo 4,000 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,833) • En C14. Espacios físicos, se ha obtenido una media de 4,225(Equipo directivo 4,333, Docentes 4,118, -) • Valoración de las más bajas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Esta pregunta no fue añadida en la encuesta anterior • En C5. Asistencia técnica, se ha obtenido una media de 4,288(Equipo directivo (4,667▲2,000), Docentes (4,059▲0,647), Alumnado (4,138▲0,331)) • Valoración por encima de la media del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,993) • En C8. Dispositivos digitales para el aprendizaje, se ha obtenido una media de 4,562(Equipo directivo (4,333▼0,333), Docentes (4,647▲0,647), Alumnado (4,707▲0,691)) • Valoración por encima de la media del área • Los grupos coinciden en la valoración • Es la mejor valoración de forma global por parte del Alumnado 4,707 • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,335) • En C3. Acceso a internet, se ha obtenido una media de 4,630(Equipo directivo (4,667▲1,000), Docentes (4,706▲0,588), Alumnado (4,517▲0,856)) • Valoración de las más altas del área • Las valoraciones entre los grupos es muy similar • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,815) • En C13. Traer el propio dispositivo, se ha obtenido
--	---

	una media de 4,912(Equipo directivo 5,000, Docentes 4,824, -) • Ha obtenido la valoración más alta 4,912 en esta área • Las valoraciones entre los grupos es muy similar • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Docente 4,824 • Esta pregunta no fue añadida en la encuesta anterior Área D: Desarrollo profesional continuo(4,631 ▲ 0,827), variando entre (4,480 ▲ 0,873)-(4,765 ▲ 0,657) • En D2. Participación en el DPC, se ha obtenido una media de 4,480(Equipo directivo (4,667 ▲ 0,333), Docentes (4,294 ▲ 0,412), -) • Ha obtenido la valoración más baja 4,480 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,373) • En D1. Necesidades de DPC, se ha obtenido una media de 4,647(Equipo directivo (5,000 ▲ 1,667), Docentes (4,294 ▲ 0,412), -) • Valoración de las más bajas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, , tiene una subida considerable(+1,039) • En D3. Intercambio de experiencias, se ha obtenido una media de 4,765(Equipo directivo (5,000 ▲ 1,667), Docentes (4,529 ▲ 0,471), -) • Ha obtenido la valoración más alta 4,765 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, , tiene una subida considerable(+1,069) Área E: Pedagogía: Apoyos y recursos(4,605 ▲ 0,315), variando entre (4,422 ▲ 0,484)-(4,824 ▲ 0,137)
--	---

	• En E2. Creación de recursos digitales, se ha obtenido una media de 4,422(Equipo directivo (4,667 ▲ 0,667), Docentes (4,176 ▲ 0,118), -) • Ha obtenido la valoración más baja 4,422 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,392) • En E3. Empleo de entornos virtuales de aprendizaje, se ha obtenido una media de 4,471(Equipo directivo (5,000 ▲ 1,000), Docentes (3,941 ▲ 0,066), -) • Valoración de las más bajas del área • Existe una diferencia de 1,059 entre la valoración del equipo docente(3,941) y equipo directivo(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,533) • En E4. Comunicación con la comunidad educativa, se ha obtenido una media de 4,706(Equipo directivo (5,000 ▲ 0,333), Docentes (4,412 ▲ 0,059), -) • Valoración de las más bajas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En E1. Recursos educativos en línea, se ha obtenido una media de 4,824(Equipo directivo (5,000 ▲ 0,333), Docentes (4,647 ▼ 0,059), -) • Ha obtenido la valoración más alta 4,824 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar Área F: Pedagogía: Implementación en el aula(4,442 ▲ 0,680), variando entre (4,271 ▲ 0,644)-(4,508 ▲ 0,570) • En F4. Implicación del alumnado, se ha obtenido una media de 4,271(Equipo directivo (5,000 ▲ 1,000), Docentes (4,059 ▲ 0,294), Alumnado (3,754 ▼ 0,294)) • Ha obtenido la valoración más baja 4,271 en
--	--

	esta área • Existe una diferencia bastante alta de 1,246 entre la valoración del alumnado(3,754) y equipo directivo(5,000) • Es la peor puntuación de forma global por parte del Alumnado 3,754 • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,333) • En F5. Colaboración del alumnado, se ha obtenido una media de 4,430(Equipo directivo (5,000 ▲ 1,333), Docentes (3,824 ▲ 0,235), Alumnado (4,466 ▲ 0,659)) • Valoración de las más bajas del área • Existe una diferencia de 1,176 entre la valoración del equipo docente(3,824) y equipo directivo(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,743) • En F3. Fomento de la creatividad, se ha obtenido una media de 4,500(Equipo directivo (5,000 ▲ 1,000), Docentes (4,000 ▲ 0,294), -) • Valoración de las más bajas del área • Existe una diferencia de 1,000 entre la valoración del equipo docente(4,000) y equipo directivo(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,647) • En F6. Proyectos interdisciplinares, se ha obtenido una media de 4,500(Equipo directivo (5,000 ▲ 1,333), Docentes (4,000 ▲ 0,412), -) • Valoración de las más bajas del área • Existe una diferencia de 1,000 entre la valoración del equipo docente(4,000) y equipo directivo(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,873) • En F1. Adaptación a las necesidades del alumnado, se ha obtenido una media de 4,508(Equipo directivo (5,000 ▲ 1,000), Docentes (4,059 ▲ 0,353), Alumnado
--	---

	(4,466 ▲ 1,062)) • Ha obtenido la valoración más alta 4,508 en esta área • Existe una diferencia de 0,941 entre la valoración del equipo docente(4,059) y equipo directivo(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,805) Área G: Prácticas de evaluación(4,224 ▲ 0,831), variando entre (3,931 ▲ 0,676)-(4,539 ▲ 0,912) • En G5. Autorreflexión sobre el aprendizaje, se ha obtenido una media de 3,931(Equipo directivo (4,333 ▲ 1,000), Docentes (3,529 ▲ 0,294), -) • Ha obtenido la valoración más baja 3,931 en esta área • Existe una diferencia de 0,804 entre la valoración del equipo docente(3,529) y equipo directivo(4,333) • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,647) • En G3. Retroalimentación adecuada, se ha obtenido una media de 4,186(Equipo directivo (4,667 ▲ 1,333), Docentes (3,706 ▲ 0,235), -) • Valoración de las más bajas del área • Existe una diferencia de 0,961 entre la valoración del equipo docente(3,706) y equipo directivo(4,667) • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,784) • En G6. Comentarios a otros/as alumnos/as sobre su trabajo, se ha obtenido una media de 4,216(Equipo directivo (4,667 ▲ 1,333), Docentes (3,765 ▲ 0,588), -) • Valoración de las más bajas del área • Existe una diferencia de 0,902 entre la valoración del equipo docente(3,765) y equipo directivo(4,667) • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,961) • En G1. Evaluación de las capacidades, se ha obtenido una media de 4,245(Equipo directivo (4,667 ▲ 1,000), Docentes (3,824 ▲ 0,235), -) • Valoración de las más altas del área
--	--

	• Existe una diferencia de 0,843 entre la valoración del equipo docente(3,824) y equipo directivo(4,667) • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,618) • En G7. Evaluación digital, se ha obtenido una media de 4,539(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,412, -) • Ha obtenido la valoración más alta 4,539 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Esta pregunta no fue añadida en la encuesta anterior Área H: Competencias digitales del alumnado(4,345▲0,464), variando entre (3,757▲0,100)-(4,647▲0,489) • En H11. Aprender a codificar o programar, se ha obtenido una media de 3,757(Equipo directivo 4,333, Docentes 3,059, Alumnado 3,879) • Ha obtenido la valoración más baja 3,757 en esta área • Existe una diferencia bastante alta de 1,275 entre la valoración del equipo docente(3,059) y equipo directivo(4,333) • Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Docente 3,059 • Esta pregunta no fue añadida en la encuesta anterior • En H4. Verificar la calidad de la información, se ha obtenido una media de 4,142(Equipo directivo (4,333▲0,333), Docentes (3,765=), Alumnado (4,328▲0,440)) • Valoración por encima de la media del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,258) • En H6. Otorgar reconocimiento al trabajo de los demás, se ha obtenido una media de 4,304(Equipo directivo (4,667▲0,667), Docentes (3,941▲0,566), -) • Valoración por encima de la media del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,616) • En H8. Aprender a comunicarse, se ha obtenido una media de 4,480(Equipo directivo (4,667▲0,667), Docentes (4,294▲0,235), -)
--	---

	• Valoración de las más altas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,451) • En H3. Comportamiento responsable, se ha obtenido una media de 4,517(Equipo directivo (5,000▲0,667), Docentes (4,000▲0,294), Alumnado (4,552▲0,116)) • Valoración de las más altas del área • Existe una diferencia de 1,000 entre la valoración del equipo docente(4,000) y equipo directivo(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,359) • En H1. Comportamiento seguro, se ha obtenido una media de 4,568(Equipo directivo (5,000▲1,000), Docentes (4,118▲0,588), Alumnado (4,586▲0,506)) • Valoración de las más altas del área • Existe una diferencia de 0,882 entre la valoración del equipo docente(4,118) y equipo directivo(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,698) • En H7. Creación de contenidos digitales, se ha obtenido una media de 4,647(Equipo directivo (5,000▲1,333), Docentes (4,294▲0,647), -) • Ha obtenido la valoración más alta 4,647 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,990)
Análisis de las preguntas "Otras áreas"	• Uso de la tecnología por parte de los docentes • El centro es muy conservador respecto a usar nuevas tecnologías o empiezan a usarlas cuando su implementación está generalizada • Los docentes se muestran seguros utilizando la tecnología al: • Preparar las clases

	● Impartir las clases ● Retroalimentar ● Usar herramientas tecnológicas de comunicación ● Los docentes consideran que ha sido útil/muy útil: ● Formación Colaborativa ● Formación externa ● Formación interna ● Formación usando viajes de estudios ● Formación con programas/planes de estudio ● Los docentes en su mayor parte consideran que no han sido útiles; ● Formación presencial ● Formación en línea ● Factores que limitan el uso de las tecnologías ● La opción más determinante para el (40,000%) es Falta de tiempo para el profesorado ● En la encuesta anterior, el (65,000%) marcaron la opción Equipo digital insuficiente ● Conocimiento técnico del alumnado ● La opción más determinante para el (53,448%) es Me han dado información sobre cómo debo usar los dispositivos digitales. ● En la encuesta anterior, el (75,806%) marcaron la opción Sé cómo usar el software/aplicaciones sin ayuda ● Factores negativos para aprendizaje mixto ● La opción más determinante para el (80,000%) es Baja competencia digital de las familias ● En la encuesta anterior, el (70,000%) marcaron las opciones Acceso limitado del alumnado a dispositivos digitales, Baja competencia digital de las familias ● Factores positivos para aprendizaje mixto ● La opción más determinante para el
--	---

	(55,000%) es El profesorado colabora dentro de la escuela para el uso de la tecnología digital y la creación de recursos - En la encuesta anterior, el (55,000%) marcaron la opción El centro educativo tiene una comunicación regular y bien organizada con las familias y / o tutores. ● Acceso del alumnado a dispositivos fuera del centro educativo 3,571% indica que No tengo acceso a un dispositivo digital para realizar mi trabajo (escolar) 7,143% indica que Tengo acceso a un dispositivo digital pero no es adecuado para mi trabajo (escolar) 16,071% indica que Hay un dispositivo digital compartido en casa que puedo usar para el trabajo (escolar), pero no siempre está disponible cuando lo necesito 19,643% indica que Hay un dispositivo digital compartido en casa que puedo usar para mi trabajo (escolar) cuando lo necesito 53,571% indica que Tengo acceso a un dispositivo digital que es adecuado para realizar mi trabajo escolar Por los datos obtenidos, un 26,786% tiene dificultades para realizar tareas digitales fuera del centro ● Uso de la tecnología por parte del alumnado - Los alumnos indican que usan La tecnología en el centro la mayor parte Más de una hora y la media es Menos de una hora al día - Los alumnos indican que usan La tecnología en el hogar para las tareas escolares Menos de una hora al día - Los alumnos indican que usan La tecnología fuera del centro con fines de aprendizaje la mayor parte Nunca o casi nunca y la media es Al menos una vez a la semana, pero no todos los días ● Uso de la tecnología del alumnado en su tiempo libre
--	--

	- Los alumnos indican que usan La tecnología en el hogar para el ocio la mayor parte Más de una hora y la media es Menos de una hora al día - Los alumnos indican que realizan actividades Sin usar la tecnología fuera del centro Más de una hora y la media es Al menos una vez a la semana, pero no todos los días - Los alumnos usan más tiempo usando pantallas que sin usar pantallas
Preguntas seleccionadas por el centro	El centro no ha considerado necesario añadir preguntas en este apartado

TABLA V. Análisis SELFIE.

3.3. DAFO

Una vez realizado el cuestionario SELFIE y estudiado el informe que nos proporciona, se realiza el análisis DAFO.

Fortalezas

- Percepción positiva del Equipo Directivo en el liderazgo y la estrategia digital.
- Desarrollo profesional continuo bien valorado por el equipo directivo y docente.
- Recursos educativos en línea y comunicación con la comunidad educativa bien valorados.
- Colaboración del profesorado dentro del centro educativo para el uso de la tecnología.
- Alta proporción de alumnos con acceso a un dispositivo digital adecuado para su trabajo escolar.

Debilidades

- Diferencias significativas en la percepción entre el Equipo Directivo y el Equipo Docente en ciertas áreas pedagógicas.
- Valoración más baja del alumnado en áreas como la colaboración y la implicación en el aula.
- Limitaciones en la infraestructura y equipos, especialmente en la protección de datos.
- Dificultades de acceso a dispositivos digitales adecuados fuera del centro para una parte del alumnado.
- Baja valoración del aprendizaje de codificación y programación.

Oportunidades

- Potenciar la colaboración y el intercambio de experiencias entre el equipo directivo y docente.

- Desarrollar estrategias para involucrar más al alumnado en la planificación e implementación de la estrategia digital del centro.
- Aprovechar la alta valoración del profesorado en formación colaborativa, externa e interna.
- Explorar la posibilidad de ofrecer dispositivos en préstamo.
- Promover el uso de las tecnologías para fomentar la creatividad e innovación.

Amenazas

- Falta de tiempo para el profesorado como factor limitante en el uso de las tecnologías.
- Baja competencia digital de las familias como factor negativo para el aprendizaje mixto.
- La necesidad de abordar el porcentaje significativo de alumnos con dificultades para acceder a dispositivos digitales adecuados fuera del centro.
- El uso intensivo de pantallas por parte del alumnado en su tiempo libre.
- El centro es muy conservador respecto a usar nuevas tecnologías o empiezan a usarlas cuando su implementación está generalizada

4. PLAN DE ACCIÓN

Tras el análisis llevado a cabo por el centro, en base al informe SELFIE y el estudio DAFO, determinaremos los objetivos de nuestro PDC y las acciones necesarias para su consecución.

4.1. Objetivos

Una vez definidas nuestras metas, y acorde con la misión y visión del centro, consideramos que los objetivos que nos ayudan a lograrlas son:

SELECCIÓN DE OBJETIVOS					
DIMENSIÓN	ÁREA	OBJETIVO	TEMPORALIZACIÓN		
			1T	2T	3T
Organizativa	A: Liderazgo	Liderar y organizar la estrategia digital del centro.			
Pedagógica	F: Pedagogía: Implementación en el aula	Hacer uso del aula del futuro para la totalidad de las unidades educativas.			
Pedagógica	G: Prácticas de evaluación	Promover la participación activa del alumnado en su proceso de aprendizaje a través de la evaluación entre iguales,			

		realizadas mediante recursos TIC y TAC.			
Pedagógica	H: Competencias digitales del alumno	Aprender a Codificar o Programar			

TABLA VII. Selección de objetivos.

4.2. Acciones e indicadores de logro

Tras la selección de objetivos, se establecen las acciones que se han de llevar a cabo para su cumplimiento.

SELECCIÓN DE ACCIONES						
DIMENSIÓN: Organizativa						
ÁREA A: Liderazgo						
OBJETIVO A-1: Liderar y organizar la estrategia digital del centro.						
SITUACIÓN ACTUAL: A-1:						
Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización		
				1T	2T	3T
A.1.1: Constitución del Equipo Dinamizador de la estrategia digital de centro.	i.A.1.1.1: Se ha constituido el Equipo Dinamizador de la estrategia digital de centro.					
A.1.2: Elaboración PDC	i.A.1.2.1: Se ha elaborado el PDC.					
A.1.3: Difusión del PDC entre los miembros de la comunidad educativa (estableciendo canales de difusión).	i.A.1.3.1: El PDC se ha difundido entre los miembros de la comunidad educativa.					
A.1.4: Revisión de	i.A.1.4.1: Se ha					

la estrategia digital de centro y propuesta de nuevos objetivos y/o acciones.	revisado la estrategia digital de centro y se han propuesto nuevos objetivos y/o acciones.					
A.2 Impulsar el plan de comunicación del centro mediante una nueva página web orientada a proyección exterior y comunicación interna.	Se ha creado la web del centro proyectando su imagen al exterior y reforzando la comunicación e información interna.					
A.2 Mejorar la comunicación interna con el establecimiento y mejora del uso de un calendario de actuaciones con notificaciones a las mismas.	ha mejorado la comunicación interna con el establecimiento y mejora del uso de un calendario de actuaciones con notificaciones a las mismas.					

SELECCIÓN DE ACCIONES

DIMENSIÓN: Pedagógica

ÁREA F: Pedagogía:Implementación en el aula

OBJETIVO F-1: Hacer uso del aula del futuro para la totalidad de las unidades educativas.

SITUACIÓN ACTUAL: F-1:

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización		
				1T	2T	3T
F.1.1: Se planifica un horario de uso de una hora semanal para cada clase.	i.F.1.1.1: Se ha elaborado un horario de uso de una hora semanal para cada clase.					
F.2. Integrar la digitalización y el aprendizaje de uso de los distintos	Se ha integrado la digitalización y el aprendizaje de uso de los distintos					

dispositivos de que dispone el centro con proyectos o situaciones de aprendizaje que se realizan en el aula, en las diferentes materias, dotando de significado y valor educativo al uso de dispositivos como medio de creación por parte de los alumnos.	dispositivos de que dispone el centro con proyectos o situaciones de aprendizaje que se realizan en el aula, en las diferentes materias, dotando de significado y valor educativo al uso de dispositivos como medio de creación por parte de los alumnos.					
---	---	--	--	--	--	--

SELECCIÓN DE ACCIONES

DIMENSIÓN: Pedagógica

ÁREA G: Prácticas de evaluación

OBJETIVO G-1: Promover la participación activa del alumnado en su proceso de aprendizaje a través de la evaluación entre iguales, realizadas mediante recursos TIC y TAC.

SITUACIÓN ACTUAL: G-1:

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización		
				1T	2T	3T
G.1.1: Desarrollo e integración de metodologías que permitan la evaluación entre iguales a través de las TIC y TAC.	i.G.1.1.1: Se han desarrollado e integrado metodologías que han permitido la evaluación entre iguales a través de las TIC y TAC.					
G.2 Dar a conocer los diferentes bancos de rúbricas existentes en la red (INTEF) al profesorado así como su posible elaboración por parte de las diferentes IA existentes. Tanto de evaluación de distintos procesos educativos como de autoevaluación, coevaluación o heteroevaluación.	El profesorado conoce los diferentes bancos de rúbricas existentes en la red (INTEF) al profesorado así como su posible elaboración por parte de las diferentes IA existentes. Tanto de evaluación de distintos procesos educativos como de autoevaluación,					

	coevaluación o heteroevaluación.					
--	----------------------------------	--	--	--	--	--

SELECCIÓN DE ACCIONES						
DIMENSIÓN: Pedagógica						
ÁREA H: Competencias digitales del alumno						
OBJETIVO H-1: Aprender a Codificar o Programar						
SITUACIÓN ACTUAL: H-1:						
Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización		
				1T	2T	3T
H.1.1: Establecer pautas y horarios en cada uno de los cursos para planificar actividades donde se utilice el pensamiento computacional	i.H.1.1.1: Se han establecido pautas y horarios en cada uno de los cursos para planificar actividades donde se utilice el pensamiento computacional					
H.2 Usar diferentes herramientas y aplicaciones para la enseñanza aprendizaje de la programación tales como robótica, videojuegos o realidad virtual así como impresión 3D	Se han usado y dado a conocer diferentes herramientas y aplicaciones para la enseñanza aprendizaje de la programación tales como robótica, videojuegos o realidad virtual así como impresión 3D					

TABLA VIII. Selección de acciones. El centro, deberá medir, tomando como referencia los indicadores de logro de cada acción, el nivel de logro de las mismas. Una vez evaluadas dichas acciones, los valores obtenidos quedarán reflejados en el correspondiente apartado de evaluación).

5. RUTA FORMATIVA DIGITAL DEL CENTRO

En base a los objetivos propuestos, el centro educativo establece la siguiente ruta formativa digital necesaria para la consecución de los mismos, y así convertirnos en una organización digitalmente competente.

RUTA FORMATIVA DIGITAL DEL CENTRO		
OBJETIVO	ACCIÓN FORMATIVA	TEMPORALIZACIÓN
A-1: Liderar y organizar la estrategia digital del centro.	Seminario DigitalProf.	Todo el curso 2022/2023
D-1: Enriquecer y ampliar el aprendizaje y la colaboración profesional.	Competencia digital A2	2º Trimestre curso 2022/2023
C-2: Promover el modelo 1x1 (un alumno/un dispositivo en el aula). D-1: Enriquecer y ampliar el aprendizaje y la colaboración profesional. D-2: Promover la mejora de la competencia digital de los docentes del centro educativo.	Desarrollo Digital en ABP	2º Trimestre 2023/2024
C-1: Impulsar espacios y equipamientos que fomenten metodologías activas y uso de TIC y TAC	AULA DEL FUTURO	3º Trimestre 2023/2024

TABLA IX. Ruta formativa digital de centro.

6. INCLUSIÓN DEL PDC EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO

En la siguiente tabla, podemos observar los planes y proyectos de nuestro centro donde el PDC queda integrado.

INCLUSIÓN DEL PLAN DIGITAL DE CENTRO EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO	
DOCUMENTO	CONTRIBUCIÓN DEL PDC A LOS DOCUMENTOS DEL CENTRO
PE	El Proyecto Educativo, como documento que define al Centro como institución, consta de nuestras señas de identidad y de nuestra forma de interpretar nuestro cometido como entidad de servicio público en nuestra localidad. El PDC debe estar dentro del proyecto educativo como uno de los planes del centro según la normativa vigente.
PGA	En la PGA se reflejarán según lo establecido en el PDC, los protocolos de préstamo de dispositivos, las normas de utilización de espacios digitales y dispositivos, el Plan de comunicación del Plan digital, el calendario de reuniones donde se tratará todo lo relacionado con el Plan Digital y su puesta en marcha y las programaciones docentes, donde se incluirá el uso de metodologías y aplicaciones digitales.
Plan de Convivencia	Dentro de las normas de organización y funcionamiento del centro, tenemos contempladas, desde hace varios años, el protocolo de uso de los dispositivos digitales en el centro dentro y fuera de la actividad lectiva.
Plan de Atención a la Diversidad	El PAD contempla la digitalización, en la dinámica de transmisión de actuaciones y comunicación al profesorado desde hace varios cursos. Para el próximo curso se reforzará con la estrategia digital utilizada con el ACNEE.
Plan de Acción Tutorial (PAT)	Será primordial y necesario hacer una revisión del Plan de Acción Tutorial para definir objetivos y contenidos específicos sobre protección de datos, licencia de imágenes, uso responsable de las TIC... Por tanto, todos estos aspectos se podrán incluir en las diferentes sesiones de tutorías realizadas a lo largo del año escolar.
Plan de Fomento de la lectura	Como se viene haciendo durante los últimos años, el centro seguirá con su plan de fomento de lectura. Se seguirá fomentando esta práctica, bien desde plataformas específicas o con el pdf de los libros en cuestión.
Plan desarrollo de la competencia matemática	Desde los cursos digitales se fomenta esta competencia en formato digital (tabletas), con el libro en pdf, múltiples páginas webs con actividades interactivas, vídeos de YouTube, apps y programas especializados con las matemáticas

Plan de Contingencia	El Plan de contingencia, ya contempla, con la experiencia que nos ha dado estos años, la digitalización completa de la actividad docente. Se ha completado con la publicación y transmisión al alumnado de las posibilidades de utilización de los servicios de cesión de equipos que no tuvo el calado adecuado en la etapa anterior.
Programaciones docentes o didácticas	En las programaciones se incluirán los aspectos relativos a la organización y la planificación, así como el proceso de enseñanza-aprendizaje. También se incluirán los recursos y estrategias llevadas a cabo para la evaluación y la comunicación con las familias. Será esencial la inclusión de la evaluación de la práctica docente de forma trimestral para reflexionar sobre el uso de los recursos digitales

TABLA X. Inclusión del PDC en los documentos institucionales del centro.

7. DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DEL PDC A LA COMUNIDAD EDUCATIVA

La difusión del PDC se realizará en distintos momentos y por distintos cauces de comunicación con el fin de asegurar que nuestra comunidad educativa es conocedora del proceso de transformación digital del centro.

DIFUSIÓN DEL PDC			
CANAL DE DIFUSIÓN DIGITAL	RESPONSABLE	DESTINATARIOS	URL
Web del Centro	RMI	Comunidad Educativa	https://www.murciaeduc.a.es/cpsanginesdelajara/sitio/index.cgi
Instagram	Equipo Directivo	Comunidad Educativa	@ceipsangines
Ed Voice	Equipo Directivo	Comunidad Educativa	App

TABLA XI. Difusión del PDC.

8. EVALUACIÓN

El PDC es un documento vivo y, como tal, está sujeto a continuas revisiones y propuestas de mejora. Estas revisiones se llevan a cabo evaluando el grado de cumplimiento de los objetivos y teniendo en cuenta los indicadores de logro de las acciones desarrolladas.

8.1. Análisis de la efectividad de las acciones diseñadas y consecución de los objetivos

Para poder establecer si las acciones diseñadas para la consecución de nuestros objetivos se han logrado de manera efectiva, tenemos que valorar el nivel de consecución de las mismas, así como el nivel de consecución de los objetivos, quedando plasmado en la siguiente tabla:

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS					
DIMENSIÓN Organizativa					
ÁREA A: Liderazgo					
OBJETIVO A-1: Liderar y organizar la estrategia digital del centro.					
ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
A.1.1: Constitución del Equipo Dinamizador de la estrategia digital de centro.	i.A.1.1.1: Se ha constituido el Equipo Dinamizador de la estrategia digital de centro.	X			
A.1.2: Elaboración PDC	i.A.1.2.1: Se ha elaborado el PDC.	X			
A.1.3: Difusión del PDC entre los miembros de la comunidad educativa (estableciendo canales de difusión).	i.A.1.3.1: El PDC se ha difundido entre los miembros de la comunidad educativa.	X			
A.1.4: Revisión de la estrategia digital de centro y propuesta de nuevos objetivos y/o acciones.	i.A.1.4.1: Se ha revisado la estrategia digital de centro y se han propuesto nuevos objetivos y/o acciones.	X			
NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:0			
		No Iniciado			
PROPUESTAS DE MEJORA:					

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS					
DIMENSIÓN Pedagógica					
ÁREA F: Pedagogía:Implementación en el aula					
OBJETIVO F-1: Hacer uso del aula del futuro para la totalidad de las unidades educativas.					

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
F.1.1: Se planifica un horario de uso de una hora semanal para cada clase.	i.F.1.1.1: Se ha elaborado un horario de uso de una hora semanal para cada clase.	X			
NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:0			
		No Iniciado			
PROPUESTAS DE MEJORA:					

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS					
DIMENSIÓN Pedagógica					
ÁREA G: Prácticas de evaluación					
OBJETIVO G-1: Promover la participación activa del alumnado en su proceso de aprendizaje a través de la evaluación entre iguales, realizadas mediante recursos TIC y TAC.					
ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
G.1.1: Desarrollo e integración de metodologías que permitan la evaluación entre iguales a través de las TIC y TAC.	i.G.1.1.1: Se han desarrollado e integrado metodologías que han permitido la evaluación entre iguales a través de las TIC y TAC.	X			
NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:0			
		No Iniciado			
PROPUESTAS DE MEJORA:					

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS					
DIMENSIÓN Pedagógica					
ÁREA H: Competencias digitales del alumno					
OBJETIVO H-1: Aprender a Codificar o Programar					
ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
H.1.1: Establecer pautas y horarios en cada uno de los cursos para planificar actividades donde se utilice el pensamiento computacional	i.H.1.1.1: Se han establecido pautas y horarios en cada uno de los cursos para planificar actividades donde se utilice el pensamiento computacional	X			
NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:0			
		No Iniciado			
PROPUESTAS DE MEJORA:					

TABLA XII. Evaluación de acciones y objetivos. (Nivel de logro de la acción: Nulo (0), Bajo (1), Medio (2) y Alto (3). Nivel de consecución del objetivo: No iniciado (Todo 0), Insuficiente (>0 y ≤ 1) Básico (>1 y ≤ 2), Satisfactorio (>2 y <3), Destacado (Todo 3)).

8.2. Evaluación final del PDC y propuestas de mejora

En la evaluación final del PDC consideramos los siguientes aspectos:

EVALUACIÓN FINAL PDC	
ANÁLISIS DE OBJETIVOS	NÚMERO
PROPUESTOS INICIALMENTE	4
NO INICIADOS	4
ALCANZADOS CON NIVEL INSUFICIENTE O BÁSICO	0
ALCANZADOS CON NIVEL SATISFACTORIO O DESTACADO	0

VALORACIÓN DE RESULTADOS
DE LOS OBJETIVOS:
DEL EQUIPO DE DINAMIZADORES:
MEJORA DE LA COMPETENCIA DIGITAL DEL CENTRO EDUCATIVO:

TABLA XIII. Evaluación final del PDC

Los resultados obtenidos, tras realizar la evaluación del PDC, quedarán reflejados en la Memoria Anual del centro, así como las propuestas de mejora que se hayan considerado oportunas.

Además, resulta aconsejable realizar, con carácter anual o bianual, una comparativa de la situación del centro volviendo a evaluar la competencia digital del mismo a través de la herramienta SELFIE.